

Bezoekadres
President Kennedylaan 923
1079 MZ Amsterdam

Postbus 74019
1070 BA Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 252 4365
www.zuid.amsterdam.nl



Gemeente
Amsterdam
Zuid

Datum
Olo nummer
Behandeld door

13 AUG. 2015
1764009
A. Kucukalic / M. Bursac

GEMEENTE AMSTERDAM

Omgevingsvergunning

Besluit:

- Een omgevingsvergunning te verlenen aan stadsdeel Zuid Amsterdam, namens deze ingediend door de heer A. Kalthoff, voor het bouwen in afwijking van de verleende omgevingsvergunning OLO: 307533, waarbij drie kunstwerken worden geplaatst in de groenstrook van de Theophile de Bockstraat;
- Af te wijken van de bepalingen van het bestemmingsplan "Hoofddorpplein- en Schinkelbuurt".

Wij wijzen u op de voorschriften, welke zijn opgenomen in dit besluit.
In de rubriek "Beoordeling van de aanvraag" kunnen per beoordelingsonderdeel voorschriften opgenomen zijn.

Aan het einde van de vergunning zijn voorschriften opgenomen, welke betrekking hebben op de uit te voeren werkzaamheden en het in gebruik nemen van het project. Het is belangrijk dat u alle voorschriften in acht neemt, zij zijn een belangrijk deel van de omgevingsvergunning. Als geen rekening wordt gehouden met de voorschriften zal de buitendienst inspecteur van stadsdeel Zuid handhavend optreden.

In de vergunning staat de inwerkingtreding van deze vergunning genoemd. Belangrijk is dat u deze inwerkingtreding aanhoudt, waarbij u tevens rekening dient te houden met de bezwaar- of beroepstermijn.

het algemeen bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Zuid,
namens hen,

13 AUG. 2015

De heer G.A. Lijnes
afdelingsmanager Vergunningen

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u **binnen zes weken** na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Het algemeen bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Zuid
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 74019
1070 BA AMSTERDAM

Of per mail naar: stadsdeel@zuid.amsterdam.nl

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, datum en kenmerk van het besluit;
- indien mogelijk een afschrift van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- waarom u bezwaar maakt;
- dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in, stuur dan een machtiging mee.

Na ontvangst informeren wij u over de afhandeling van uw bezwaarschrift.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen, dat het besluit waartegen u bezwaar maakt geldig blijft totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Sector Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Heeft u een DigiD, dan kunt u ook via website: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> een voorlopige voorziening aanvragen. Op deze site vindt u nuttige informatie.

Andere belangrijke informatie vindt u op de website:

www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten/Pages/Griffierecht.aspx

Inwerkingtreding beschikking

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking (artikel 6.1, eerste lid Wabo).

Intrekking en overschrijving

De omgevingsvergunning kan door het bestuur bij een met redenen omkleed besluit worden ingetrokken in de gevallen, genoemd in artikel 2.29 en artikel 2.33 van de Wabo.

Indien de omgevingsvergunning zal gaan gelden voor een ander dan de in de omgevingsvergunning genoemde vergunninghouder, dan dienen op grond van artikel 2.25, eerste lid, van de Wabo, zowel de oorspronkelijke als de nieuwe vergunninghouder dit ten minste één maand voor de vergunningsoverdracht aan de afdeling Handhaven en Veiligheid van stadsdeel Zuid te melden.

De beoordeling van de aanvraag

Procedure

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stappen doorlopen:

- aanvraag op reguliere voorbereidingsprocedure bepaald;
- aanvraag op ontvankelijkheid getoetst;
- verzoek om nader onderzoek en aanpassing van het plan;
- ontvangst en beoordeling van het gewijzigde plan;
- beoordeling van de aanvraag door adviseurs;
- beslistermijn verlengd en opgeschort;
- ingediende zienswijzen ambtshalve meegenomen bij besluitvorming;
- beoordeling van de aanvraag op wet- en regelgeving.

Activiteiten

Het project bestaat uit de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo);
- het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met planologische regeling, (artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo).

Termijnen

Op 20 april 2015 hebben wij de aanvraag omgevingsvergunning ontvangen.

Op 30 april 2015 hebben wij de aanvraag omgevingsvergunning gepubliceerd overeenkomstig artikel 3.8 Wabo. De bewoners zijn hierover geïnformeerd en in gelegenheid gesteld om een reactie naar de gemeente te sturen.

Een kopie van de ingediende versie van de aanvraag heeft van 30 april t/m 26 mei 2015 ter inzage gelegen op het stadsdeelkantoor.

Tijdens behandeling van de aanvraag is gebleken, dat nog onderzoek gedaan moet worden inzake de inpasbaarheid van het project op deze locatie en diverse aspecten van de veiligheid van het kunstproject in de openbare ruimte.

Op 1 juni 2015 hebben wij een verzoek gedaan om dit onderzoek te doen en op basis daarvan een aanpassing/uitwerking van het project te maken en in te dienen. De gevraagde gegevens hebben wij op 29 juni, 13 en 14 juli en 3 augustus 2015 ontvangen.

Op 12 juni 2015 hebben wij de beslistermijn van de aanvraag omgevingsvergunning met zes weken verlengd (artikel 3.9 Wabo). In de brief van 22 juni 2015 heeft de aanvrager op grond van artikel 4:15 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) schriftelijk ingestemd met de opschorting van de beslistermijn met (nog) drie weken. Informatie over de totale verlenging van beslistermijn is ook naar de bewoners gestuurd.

Wij hebben dit besluit voorbereid overeenkomstig de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2. Wabo. De beslistermijn voor deze aanvraag is op grond van artikel 4:15 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) opgeschort.

Planologische toets

Toets aan het bestemmingsplan

Het project is gelegen in een gebied, waar van kracht is het bestemmingsplan "Hoofddorpplein- en Schinkelbuurt". Het project is geprojecteerd op gronden:

- "Groen (G)", welke o.a. zijn bestemd voor groenvoorzieningen, paden, voetpaden, speelvoorzieningen en evenementen (artikel 5.1);
- "Verkeer (V)", welke o.a. zijn bestemd voor rijwegen, fiets- en voetpaden met inbegrip van ongebouwde parkeervoorzieningen en bermen (artikel 8.1);
- "Verkeer en verblijf (V-V)", welke o.a. zijn bestemd voor pleinen, fiets- en voetpaden, speelvoorzieningen en groenvoorzieningen (artikel 9.1).

Het project is in strijd met:

- artikel 5.1 (Bestemmingsomschrijving/Groen) van de planbepalingen, omdat de gronden aangewezen voor "Groen" niet voor kunstobjecten zijn bestemd;
- artikel 8.1 (Bestemmingsomschrijving/Verkeer) van de planbepalingen, omdat de projectiepaal op de locatie 3: "Bron" geprojecteerd is op gronden "Verkeer" welke niet voor kunstobjecten zijn bestemd;
- artikel 9.1 (Bestemmingsomschrijving/Verkeer en verblijf) van de planbepalingen, omdat de projectiepaal op de locatie 2: "Waterval" geprojecteerd is op gronden "Verkeer en verblijf" welke niet voor kunstobjecten zijn bestemd.

Krachtens artikel 2.10, lid 2 van de Wabo hebben wij de aanvraag gezien als een verzoek om toestemming voor het handelen in strijd met de planologische regelgeving als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo.

Binnenplanse afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1, Wabo)

Artikel 16 (Algemene vrijstellingen) van de bestemmingsplanvoorschriften biedt geen mogelijkheid om voor de genoemde strijdigheid een afwijkingsbesluit te verlenen (artikel 2.12 lid 1 onder a sub 1 van de Wabo).

Buitenplanse afwijking, kruimelgevallen (artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 2, Wabo)

Het project valt in de categorie gevallen waarvoor op basis van artikel 4, lid 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) het mogelijk is om van de bepalingen van het bestemmingsplan af te wijken (artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 2, Wabo).

Hiertoe en inzake de ruimtelijke kwaliteit is het volgende overwogen:

Inleiding

Voor dit kunstproject is al eerder, op 21 maart 2012, een omgevingsvergunning verleend. De realisatie van het kunstwerk heeft daarna echter een tijd stil gelegen. Half 2014 is begonnen met de voorbereidingen om het kunstwerk te realiseren. Echter is de locatie van één van de drie objecten veranderd en moet daarom een nieuwe omgevingsvergunning afgegeven worden.

Aanleiding voor het ontwikkelen van het kunstproject was in 2008 de realisatie van de Brede School De Bockesprong met daarin twee basisscholen en de herinrichting van de groenstrook tussen de Theophile de Bockstraat en de Westlandgracht tot een centrale groene gebruiksruimte. De voormalig besloten groenstrook is door de toegevoegde stedelijke functies veranderd in een open doorganggebied met een meer stedelijke karakter en vervult nu een schakelfunctie tussen het Vondelpark en het Rembrandtpark. De belangrijke langzaamverkeersroute verbindt het stadscentrum met de westelijke Tuinsteden. Met de

toevoeging van de scholen en andere diensten wordt de groenstrook door veel kinderen gebruikt.

Om de nieuwe betekenis van de groenstrook te ondersteunen en het belang en meer stedelijke karakter te benadrukken heeft voormalige stadsdeel Oud-Zuid het initiatief genomen om een kunstwerk in de strook op te nemen. Dit paste in het beleid om in het stadsdeel beeldbepalende kunst in de openbare ruimte toe te voegen. De opdracht was om een serieel kunstwerk te ontwerpen dat een markeringspunt zou vormen in het overgangsbied tussen het historische Vondelpark en de nieuwe stedelijke ontwikkelingen rondom de Westlandgracht. Door de aanwezigheid van een multifunctioneel gebouw wordt ook 's avonds gebruik gemaakt van de groenstrook en het kunstwerk zou over dag en 's avonds verschillende beleveniswaarde hebben.

Na een selectieprocedure heeft de Adviescommissie voor de Kunst Oud-Zuid (ACK) uit drie ontwerpen gekozen voor het kunstwerk "WEstLAndWElls" van Femke Schaap. De commissie waardeerde bijzonder dat in dit ontwerp het water van de Westlandgracht in versteende vorm wordt teruggebracht naar het park en dat videokunstwerken een bijzondere aanvulling zijn op de kunst in de openbare ruimte in Amsterdam. Het advies is op 20 november 2009 voorgelegd aan het Dagelijks Bestuur van het toenmalige stadsdeel Oud-Zuid en het DB heeft het overgenomen. Met de realisatie van het kunstwerk zal de herinrichting van de hele strook afgesloten zijn.

Kunstwerk

Het kunstwerk "WEstLAndWElls" is een ruimtelijke projectie-installatie op drie locaties in de groenstrook langs de Theophile de Bockstraat met de namen: Fontein, Bron en Waterval. Als blanco pop-ups staan in de groenstrook wit betonnen schermelementen waarop 's nachts videoprojecties van water worden getoond vanuit op lantaarnpaalmasten geplaatste videoprojectoren. De betonelementen hebben verschillende oppervlaktestructuren en dagen overdag uit om gebruikt te worden als zitobjecten.

's Nachts wordt door videoprojectoren op de drie kunstwerken een virtuele werkelijkheid geprojecteerd, die tegelijkertijd een onderliggende laag van de stad toont. Projecties van verschillend geschaalde en vertraagde waterbeelden, opgenomen uit de naast gelegen Westlandgracht, staan gefragmenteerd in de ruimte als stillen fonteinen. De parkbezoeker kan hier tussendoor lopen.

Het bouwplan ligt in het gebied waar het bestemmingsplan 'Hoofddorpplein- en Schinkelbuurt' van kracht is. Alle kunstwerken liggen in het park met de bestemming Groen (G). De projectorpalen komen op gronden die bestemd zijn voor verkeer – verblijf (V-V) (locatie 1), groen(G) (locatie 2), verkeer (V) (locatie 3).

De videoprojectoren staan op palen met een hoogte van 5 meter. Op alle drie bestemmingen mogen bouwwerken, geen gebouw zijnde, ten dienste van de bestemming worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 6 meter. De kunstwerken staan echter niet ten dienste van de bestemming Groen of Verkeer en zijn daarom in strijd met het bestemmingsplan. De binnenplanse ontheffing art. 16.1 sub a voor gedenktekens en plastieken biedt geen uitkomst en daarom moet een afwijkingsbesluit voor een omgevingsvergunning worden genomen.

Afweging

Nadat er tegen de eerste omgevingsvergunning in 2012 geen bezwaren werden ingediend is er inmiddels enige weerstand tegen het realiseren van het kunstwerk ontstaan bij een aantal omwonenden. De belangrijkste klachten betreffen de communicatie met de omwonenden, verkeersveiligheid en veiligheid voor kinderen, de overlast door sterke lichtstralen en eventuele hangjongeren en zwerfvuil rondom het kunstwerk. Ook vinden sommigen dat de betonnen elementen van het kunstwerk de groene uitstraling van de strook aantasten. Deze klachten zijn vervolgens als schriftelijke reacties op de publicatie van de aanvraag omgevingsvergunning weer naar voren gebracht.

Communicatie

Eind 2014 is een nieuw communicatietraject begonnen om de buurt goed te betrekken bij de uitvoering van het kunstwerk. Op 10 februari 2015 is een bijeenkomst gehouden om over het kunstwerk te discussiëren met belanghebbenden. Ook bij de aanvraag en verdere procedure van deze omgevingsvergunning worden de bewoners actief geïnformeerd. Door het starten van een nieuwe procedure voor de omgevingsvergunning wordt de omwonenden nogmaals de gelegenheid gegeven om hun bedenkingen formeel in te brengen.

Verkeersveiligheid

De locatie 'Waterval' (1) dicht bij de school De Bockesprong is verplaatst i.v.m. de veiligheid van de fietsroute. Op de nieuwe locatie worden geen zichtlijnen belemmerd en vormt het kunstwerk geen gevaar voor de fietsveiligheid. Alle locaties van het kunstwerk zijn door een verkeerskundige beoordeeld en veilig bevonden voor het fietsverkeer. De objecten staan op voldoende afstand van het fietspad, belemmeren geen zichtlijnen en hebben geen bijzondere aandachtafleidende werking op het fietsverkeer (zie tekening Locatie kunstwerken en aanpassing fiets-/voetpad).

Daarnaast worden in de zomer alle kruisingen op het fietspad in de Theophile de Bockstraat aangepast om de fietsveiligheid op dit druk bereden fietspad te verbeteren.

Veiligheid voor kinderen

Ter beoordeling van de veiligheid voor kinderen is het projectplan van het kunstwerk voorgelegd aan het Keurmerkinstituut. Dit instituut oordeelt dat de kunstwerken geen speeltoestellen zijn vallend onder het Warenwetbesluit Attractie- en Speeltoestellen (WAS) omdat het niet op een speelterrein met onder het WAS vallende toestellen staat en het kunstwerk niet als hoofddoel heeft om er op te spelen.

Een certificering volgens het WAS is daarom geen verplichting. De kunstwerken staan wel in de openbare ruimte in de omgeving van een school en een speellocatie. Ze moeten daarom wel veilig zijn voor gebruik. De betonblokken zijn daarom op basis van de criteria van het WAS op hun veiligheid beoordeeld. Er wordt voorgesteld scherpe randen tot een hoogte van 1.80 meter af te ronden en één blok aan te passen zodat overstappen niet meer mogelijk is. Voor de rest wordt het kunstwerk als veilig beschouwd.

De kunstenaar heeft het kunstwerk aangepast op basis van de aangegeven opmerkingen.

Lichtintensiteit

De verantwoordelijke dienst binnen de gemeente (RvE Beheer openbare ruimte) heeft aangegeven dat de lichtintensiteit van het kunstwerk gering is en het is lager dan de openbare verlichting in de buurt. Het licht wordt alleen op het kunstwerk zelf geprojecteerd en valt niet daarbuiten. De projectie-elementen zijn (midden) in het park geplaatst en vooral zichtbaar vanuit de verschillende auto-, fiets- en looproutes. Ze staan niet frontaal tegenover de bebouwing zodat gevels en of ramen niet direct worden aangelicht.

Onderhoud

Het kunstwerk zal goed onderhouden worden. Daarvoor is voor de duur van tien jaar speciaal budget gereserveerd. Het stadsdeel zal actief toezicht houden dat de locaties geen plekken worden voor overlast of rommel.

Ruimtelijke kwaliteit

Door de bouw van het multifunctionele "brede school" gebouw waarin naast twee basisscholen diverse buurtvoorzieningen gevestigd zijn, is de functie van de groenstrook gewijzigd in zijn gebruikswaarde en stedelijke betekenis. Het gebied heeft nu een schakelfunctie tussen het Vondelpark en Rembrandtpark en verbindt het centrum van de stad en Amsterdam West, waar op het Andreas Ziekenhuisterrein een nieuwe stedelijke ontwikkeling heeft plaatsgevonden. De Theophile de Bockstrook wordt daardoor intensiever gebruikt en de herinrichting is afgestemd op deze nieuwe functie.

De kunstwerken zijn een belangrijk onderdeel van het parkontwerp. Ze zijn langs de fiets- en looproutes gepositioneerd en als 'landmark' te zien vanuit de autoroute. Ze geven een extra kwaliteitsimpuls aan het park en vergroten de aantrekkelijkheid en de verblijfswaarde voor verschillend publiek, gebruikers van de brede school, bewoners, bezoekers van de parken langs de Theophile de Bockstrook, (fiets-)passanten tussen het Rembrandtpark en het Vondelpark en geïnteresseerd kunstpubliek.

De video-installatie heeft een uniek karakter en vormt een bijzondere aanvulling op de Buitenruimte-Collectie van Amsterdam. Met de nieuwe functies rond de groenstrook, de verlichting langs de langzaamverkeersroutes en de videoprojecties wordt het gebied ook 's avonds en 's nachts een prettiger leefgebied. Doordat de gebruikte videobeelden zijn opgenomen in de naast gelegen Westlandgracht heeft het kunstwerk een lokale binding.

Gelet op voorgaande geven wij, hierbij, de toestemming, om af te wijken van de bovengenoemde bepalingen van het bestemmingsplan (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 2 Wabo op grond van artikel 4 lid 3 bijlage II Bor).

Verkeersveiligheid

Naar aanleiding van de ingediende gegevens heeft de Commissie voor de verkeersveiligheid stadsdeel Zuid op 28 mei 2015 verklaard "geen bezwaar" te hebben tegen de uitvoering van het project, welke als volgt is gemotiveerd:

"Geen bezwaar verkeersveiligheid: De drie kunstwerken staan op afstand van het fietspad. De kunstwerken staan niet in een of andere zichtlijn waardoor tegemoetkomende of elkaar kruisende fietsstromen elkaar niet zouden opmerken.

De kunstwerken bewegen zelf niet, er worden slechts bewegende beelden geprojecteerd. Omdat ze op relatief ruime afstand liggen van het fietspad moet dit geen aandachtafleidende werking hebben, zodanig dat de rijtaak van de fietsers negatief wordt beïnvloed. In het gehele stad zijn allerlei objecten te vinden die de aandacht zouden kunnen afleiden van de rijtaak, zoals reclame-uitingen/mupi's, obstakels, bomen, vuilnisbakken, geparkeerde voertuigen, maar ook bewegende andere verkeersdeelnemers en voertuigen. Daar wordt ook niet van gezegd dat ze gevaarlijk zijn omdat ze aandacht vragen van de verkeersdeelnemers. Kortom: geen bezwaar vanuit oogpunt van verkeersveiligheid."

Wij nemen dit advies over.

Welstand toets

Voor het project is advies ingewonnen bij de Commissie voor Welstand en Monumenten Amsterdam. Dit advies is gebaseerd op de Welstandsnota "De schoonheid van Amsterdam digitaal". De Commissie voor Welstand en Monumenten heeft op 20 mei 2015 het volgende advies uitgebracht: Akkoord.

"Planomschrijving

De aanvraag betreft het voorstel voor het plaatsen van een drietal sculpturen in het plantsoen aan de Theophile de Bockstraat, de Theophile de Bockstrook. Het project van Femke Schaap bestaat uit een drietal ensembles van rechthoekige witte betonnen blokken waarop drie verschillende video's van 'virtuele fontein' geprojecteerd worden: WEstLAndWElls. De blokken uit wit beton krijgen aan de achterzijde - waar de projectie niet zichtbaar is - een geëtsde structuur die refereert naar de projectie. Het voorstel is in 2012 al een keer ter advisering voorgelegd. Het betreft nu een nieuwe aanvraag in verband met de wijziging van de positie van twee van de drie kunstwerken.

Beoordeling

In maart 2012 heeft de commissie positief geadviseerd op de uitwerking, materialisering en verschijningsvorm van het kunstwerk. Daarbij is geconstateerd dat er een 'garantie' is voor de duurzaamheid van het kunstwerk. Regelmatige controle van het functioneren van de techniek en onderhoud van de betonnen elementen zijn opgenomen in het ontwerp en het budget voor het kunstwerk. De kunstwerken aan sich worden in deze beoordeling dan ook buitenbeschouwing gelaten.

De twee nieuwe locaties 1 en 2 betreffen beperkte verschuivingen op de locatie waarbij de relatie ten opzichte van weg, fiets- en voetpad geoptimaliseerd is. Ook de positionering ten opzichte van het bestaande groen is passend. Met deze posities kan - al is de lichtsterkte beperkt - een bijdrage geleverd worden aan de sociale veiligheid in het plantsoen."

Wij nemen dit advies over.

Toets Bouwbesluit 2012

Het project omvat het geheel oprichten van een bouwwerk geen gebouw zijnde en is getoetst aan de relevante voorschriften van het Bouwbesluit 2012. Het is aannemelijk dat de aanvraag voldoet aan de relevante voorschriften van het Bouwbesluit 2012 met inachtneming van de uitvoeringsvoorschriften behorende bij deze omgevingsvergunning en de hieronder genoemde voorwaarden.

Het Bouwbesluit 2012 bepaalt, dat een te bouwen bouwwerk voldoende voorzieningen bevat, waardoor het vallen van een vloer, een trap en een hellingbaan zo veel mogelijk wordt voorkomen (artikel 2.16, lid 1). Ter voorkoming van het overklauteren mogen bij dergelijke voorzieningen geen opstapmogelijkheden tussen 0,2 en 0,7 m zijn (artikel 2.20, lid 1).

Deze artikelen zijn hier niet van toepassing, omdat er geen sprake is van een constructie met trapvormige vloer(en). Maar, de kunstobjecten in de openbare ruimte moeten veilig zijn en mogen niet veranderd worden zodat het leidt tot een onveilig gebruik.

Het toepassen van de criteria van het WAS is daartoe een geschikt middel, aangezien het kunstproject WEstLAndWElls in de omgeving van een school en speellocatie wordt geplaatst.

Warenwetbesluit Attractie- en Speeltoestellen (WAS)

Het kunstproject is door het Keurmerkinstituut beoordeeld. Deze beoordeling is toegevoegd aan deze vergunning als bijlage, gemerkt A02.

Geconstateerd is dat de certificering volgens het WAS niet verplicht is. Desbetreffende kunstwerken zijn geen "WAS speeltoestellen", omdat deze:

- niet op een speelterrein met onder het WAS vallende toestellen staan;
- niet als hoofddoel hebben om er op te spelen;
- kunstobjecten zijn met een lichtprojectie erop als het donker is.

Hoewel het kunstwerk geen speeltoestel is en certificering dus niet nodig is, is beoordeeld of het kunstwerk voldoet aan de WAS-criteria. Het keurmerkinstituut heeft het volgende geadviseerd:

- de hoeken en randen van alle blokken voldoende afgerond te maken met een minimale radius van 3 mm;
- de randen van het reliëf tot een hoogte van 1,8 m vanaf een stavlak niet scherp te maken;
- om het blok met afmetingen 0,25 m x 0,25 m x 1,8 m (hoog) op de locatie 1 "Fontein" zodanig aan te passen, dat de eventuele uitdaging tot overstappen voorkomen wordt.

De haalbaarheid van deze opmerkingen is onderzocht en op 1 juli 2015 heeft aanvrager verklaard dat:

- de hoeken en randen van de blokken voor plaatsing, conform de aanbeveling van het "Keurmerkinstituut", worden voorzien van een vellingkant/afronding met een radius van 3 mm;
- de randen van het reliëf voor de plaatsing met de hand bijgewerkt worden, zodat deze niet scherp zijn;
- het blok 0,25 m x 0,25 m x 1,8 m (hoog) op de locatie 1 "Fontein" in afstemming met het Keurmerkinstituut aangepast zal worden.

Aansluitend hierop heeft de aanvrager:

- op 13 juli 2015 de tekst in het boekje "Omschrijving kunstwerk" aangepast en duidelijk gemaakt, dat het kunstwerk niet als speeltoestel is bedoeld;
- op 14 juli 2015 de tekst in het boekje "Detailtekeningen en Materiaal en Techniek" aangepast, zodanig dat de hoeken en randen van reliëf onscherp worden gemaakt. Hiermee is voldaan aan de eerste twee opmerkingen uit het beoordelingsrapport van het Keurmerkinstituut;
- op 3 augustus 2015 een uitgewerkt/aangepast plan ingediend, waarbij het blok 25x25 cm op de locatie "Fontein" is aangepast en aangetoond dat deze aanpassing door het Keurmerkinstituut akkoord is gevonden. Deze uitwerking/aanpassing toegevoegd aan deze vergunning als bijlagen, gemerkt A05 t/m A08.

Hiermee is aannemelijk gemaakt dat de kunstobjecten in het openbare gebied geplaatst kunnen worden.

Toetsing constructieve delen van de aanvraag

De bij de aanvraag geleverde constructieve gegevens zijn beoordeeld door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG). Daarbij is geconstateerd dat de ingediende gegevens in hoofdlijn "akkoord zijn", **onder voorwaarde**:

- dat een controle berekening van het gewijzigde onderdeel op de locatie "Fontein" ten minste drie weken voor de start van bouwwerkzaamheden ter controle en goedkeuring is aangeleverd aan de OD NZKG en de afdeling Handhaving & Veiligheid van stadsdeel Zuid.

Werkzaamheden in de openbare ruimte

Beheer openbare ruimte van de gemeente Amsterdam heeft positief geadviseerd inzake de uitvoering van het project in de openbare ruimte, **onder voorwaarde**:

- in de aanvraag voor de WIOR-vergunning dient aangegeven te worden welk werkterrein nodig is en hoe de aanrijroutes zijn. Deze routes dienen in overleg met de beheerder bepaald te worden. De aanwezige bestrating of groen onder deze routes dienen beschermd te worden, door bijvoorbeeld rijplaten toe te passen. Eventuele schades worden hersteld door de veroorzaker;
- de vergunninghouder en aannemer zijn verantwoordelijk de directe omgeving ervan in dezelfde staat op te leveren als waarin het in gebruik is genomen. Hiermee wordt o.a. bedoeld, dat gelijk na afloop van de bouwwerkzaamheden het grasveld en de stoeptegels zijn hersteld;
- de grond welke bij het uitgraven van de fundering vrijkomt dient voor zoveel mogelijk weer op de locatie verwerkt te worden. Aangezien het maaiveld bij locatie 3 "Bron", wat lager ligt, kan de resterende grond hier verwerkt worden tot het niveau van het omliggende maaiveld;
- de omringende (minimaal twee) bomen die dicht bij het kunstwerk op locatie 2 "Waterval" staan, dienen tijdens de uitvoering beschermd te worden (bijvoorbeeld door een boombescherming van latten, bijeen gehouden met band);

- de aanwezige vaste planten op deze locatie dienen in het najaar overgeplant te worden naar de oude locatie van dit kunstwerk. Hiermee wordt ook de situatie op de oude plek goed hersteld;
- de grasmat rondom het kunstwerk bij locatie 1 "Fontein" en locatie 3 "Waterval" dient hersteld te worden door de grond te bewerken en opnieuw in het voorjaar in te zaaien. Dit, omdat een gedeelte van de grasmat wordt verwijderd om de fundering van de kunstwerken te kunnen realiseren;
- de werkzaamheden in het groen moeten door een deskundig hoveniersbedrijf uitgevoerd worden.

Ingekomen zienswijzen (ambtshalve)

Naar aanleiding van de bekendmaking van de aanvraag omgevingsvergunning OLO: 1764009 voor het plaatsen van het kunstproject "WEstLAndWELls" op de groenstrook in de Theophile de Bockstraat, zijn tussen 30 april en 26 mei 2015 een aantal reacties door omwonenden ingediend. De volgende omwonenden hebben een reactie ingediend:

- op 23 april 2015 is de reactie van mw H. van Dommelen, mw J. de Weerd, dhr R. Vriend, dhr R. Posma, dhr P. Kalker en dhr P. Bruggink ontvangen;
- op 10 mei 2015 is de reactie van mw W. Westra (Theophile de Bockstraat 9-III, 1058 TV Amsterdam) ontvangen;
- op 22 mei 2015 is de reactie van dhr E.F.J. Versteeg (Theophile de Bockstraat 59-III, 1058 TZ Amsterdam) ontvangen;
- op 24 mei 2015 is de reactie van mw E. de Vries Robbe (Jacob Marisstraat 24-hs, 1058 HZ Amsterdam) ontvangen;
- op 22 mei 2015 is de reactie van mw C. van Dijk (Jacob Marisstraat 80, 1058 JA Amsterdam) ontvangen;
- op 24 mei 2015 is de reactie van dhr M. Konijnendijk (adres niet bekend) ontvangen;
- op 11 en 25 mei 2015 is de reactie van mw A. en dhr R. Vriend (Jacob Marisplein 26, 1058 JD Amsterdam) ontvangen;
- op 7, 15, 22 en 26 mei 2015 is de reactie van mw H. en J.L.W. van Dommelen (Theophile de Bockstraat 17-hs, 1058 TW Amsterdam) ontvangen.

De reacties van de omwonenden worden hieronder - zakelijk samengevat en in willekeurige volgorde - weergegeven:

- 1) De procedure met betrekking tot onderhavige aanvraag omgevingsvergunning is niet zorgvuldig doorlopen;
- 2) De omschrijving in de publicatie van de aanvraag van de omgevingsvergunning met kenmerk OLO: 307533 verleend op 21 maart 2012 is niet juist;
- 3) In de reactie wordt gewezen op de brief van 1 december 2014 van Van Oosten advocaten, welke gericht is tegen de uitvoering van het kunstproject overeenkomstig de genoemde omgevingsvergunning OLO: 307533 van 21 maart 2012;
- 4) De gemeente Amsterdam heeft op 8 april 2015 op haar officiële website gepubliceerd, dat het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid heeft besloten om het kunstproject "WEstLAndWELls" in de komende periode uit te voeren. Dit terwijl er nog geen besluit op de aanvraag omgevingsvergunning is genomen;

- 5) Er is verzocht om per e-mail een kopie van onderhavige aanvraag omgevingsvergunning aan bewoners te sturen. Dit is niet gebeurd;
- 6) Verzocht wordt om in overleg te gaan met buurtbewoners over de plaatsing van de kunstwerken;
- 7) Verzocht wordt om het project stop te zetten omdat een groot deel van de buurt niet instemt met de plaatsing van de kunstwerken op onderhavige locatie. Ter onderbouwing wordt verwezen naar de website <https://debockstrook.wordpress.com> en een enquête waaruit volgt dat 96% van de omwonenden tegen de plaatsing van het kunstproject "WEstLAndWELls" is;
- 8) De plaatsing van het kunstwerk leidt tot een verkeersonveilige situatie;
- 9) Het kunstwerk zal overdag geen functie hebben;
- 10) Het kunstwerk is een gevaarlijk speelobject voor kinderen;
- 11) Door de plaatsing van het kunstwerk wordt het uitzicht vanuit de woning op het adres Jacob Marisplein 26 verstoord;
- 12) De kunstenares en een stedenbouwkundige hebben dezelfde achternaam. Mogelijk is er sprake van belangenverstrengeling;
- 13) Het kunstwerk is niet geschikt op deze locatie, omdat de plaatsing van betonnen blokken de groenstrook zal aantasten. De groene rustpunten in dit gebied gaan hierdoor verloren. De plaatsing van het kunstwerk is in strijd met het bestemmingsplan;
- 14) De groenstrook en de reeds geplaatste koeien worden onvoldoende onderhouden. De vraag is hoe het kunstwerk zal worden onderhouden.

Als antwoord op de bovengenoemde reacties geven wij ambtshalve het volgende antwoord:

- Ad 1) De aanvraag omgevingsvergunning OLO dossier 1764009 is ingediend op 20 april 2015. Voor de onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning is de zogenaamde reguliere voorbereidingsprocedure ex. art. 3.7 e.v. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wettelijk voorgeschreven. Deze reguliere voorbereidingsprocedure biedt anders dan de uitgebreide voorbereidingsprocedure geen mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Het stadsdeel achtte het toch van groot belang om de buurt bij dit voorgenomen bouwplan te betrekken en daarom heeft het stadsdeel een informatieavond voor omwonenden belegd op 10 februari 2015. De omwonenden zijn op deze bijeenkomst geïnformeerd over de plaatsing van het kunstwerk en hebben voordat de omgevingsvergunning werd verleend de mogelijkheid gekregen om een informele reactie (deze reactie kon alleen informeel zijn gelet op het ontbreken van een zienswijzemoogelijkheid door de voorgeschreven voorbereidingsprocedure) te geven. Een kopie van het onafhankelijke opgestelde verslag van deze bijeenkomstavond is op 24 februari 2015 naar omwonenden gestuurd. Uit het verslag volgt dat niet alle buurtbewoners tegen de plaatsing van het kunstwerk zijn;
- Ad 2) De procedure met betrekking tot een eerder verleende omgevingsvergunning staat los van onderhavige procedure. Ten overvloede wordt het volgende opgemerkt. In de publicatie van de aanvraag met kenmerk OLO 307533 van 21 maart 2012 is gesteld op 'WEstLAndWELls kunsttoepassing in opdracht van stadsdeel Amsterdam Zuid, ter completering van de herinrichting van het park/groenstrook aan de Theophile de Bockstrook'. Het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning is op 23 maart

2012 bekendgemaakt. De omschrijving in de publicatie tot verlening van de omgevingsvergunning is juist. De aangegeven Werkzaamheid soort: *Tuinmeubilair plaatsen* is aangegeven door de aanvrager die zijn aanvraag onder beperkte kiesbare categorieën heeft onderbracht. Deze is opnieuw door ons handmatig herindeelt in de omschrijving bij de verlening van de aanvraag. Tevens is gewezen op de mogelijkheid om rechtsmiddelen tegen deze vergunning in te stellen. De mogelijkheden voor het instellen van bezwaar zijn dan ook niet beperkt;

- Ad 3) De brief van Van Oosten advocaten is gerelateerd aan de omgevingsvergunning en de uitvoeringswerkzaamheden conform OLO dossier 307533 van 21 maart 2012. Op deze brief is, los van de onderhavige aanvraag, gereageerd;
- Ad 4) Bij de publicatie van 8 april 2015 geplaatst op de website van de gemeente Amsterdam is opgemerkt dat de nog te volgen procedures niet zijn afgerond. Het kunstwerk zal niet worden geplaatst, voordat op de onderhavige aanvraag is besloten.
- Ad 5) In de bewonersbrief van 30 april 2014 is aangegeven dat een kopie van de ingediende aanvraag omgevingsvergunning van 30 april 2015 tot en met 26 mei 2015 op het stadsdeeltkantoor aan de President Kennedylaan 923 ter inzage ligt. Tevens is op verzoek op 11 mei 2015 per mail een kopie van de aanvraag aan dhr. Vriend gestuurd;
- Ad 6) Tijdens de onderhavige procedure is vanuit het stadsdeel op diverse wijzen contact gezocht met omwonenden. Zo is er onder meer een bewonersavond georganiseerd (zie hiervoor ad. 1). Tevens zijn er diverse bewonersbrieven gestuurd en heeft er overleg met enkele omwonenden plaatsgevonden.
- Ad 7) Uit de ingediende reacties volgt dat een aantal omwonenden bezwaar heeft tegen de plaatsing van het kunstwerk op de voorgestelde locatie. Zoals hierboven uiteengezet is er op diverse manieren overleg geweest met omwonenden over de plaatsing van het kunstwerk. Tevens wordt verwezen naar de overweging ruimtelijke kwaliteit (p. 5 e.v. van de omgevingsvergunning). In de omgevingsvergunning is onder meer de eventuele overlast door bijvoorbeeld verlichting van het kunstwerk, alsmede de verkeersveiligheid en onderhoud van het kunstwerk onderzocht;
- Ad 8) Er is advies gevraagd aan de verkeerscommissie van stadsdeel Zuid (RvE Verkeer en Openbare Ruimte) over de plaatsing van het kunstwerk. Op 28 mei 2015 is positief geadviseerd over de plaatsing van het kunstwerk op de voorgestelde locaties. Hiermee is voldoende gewaarborgd dat de plaatsing van het kunstwerk op de voorgestelde locaties niet zal leiden tot een verkeersonveilige situatie;
- Ad 9) Verwezen wordt naar de omschrijving van het kunstproject. Hierin staat de volgende omschrijving over het kunstwerk: Als blanco pop-ups staan in de groenstrook witbetonnen schermelementen, die overdag gebruikt kunnen worden als zitobjecten; maar dat duidelijk niet zomaar zijn, en daarmee vooral oningevulde vragen en verwachting opwerpen;
- Ad 10) Voor de beantwoording wordt verwezen naar de onderbouwing in de omgevingsvergunning onder het kopje Warenwetbesluit Attractie- en Speeltoestellen;
- Ad 11) Er bestaat geen recht op een blijvend vrij uitzicht in een stedelijke omgeving. Hierbij wordt opgemerkt dat de verwachting is dat het kunstwerk door zijn geringe omvang en de afstand tot de omliggende bebouwing geen hinder zal veroorzaken. Er is in geen geval sprake van een onaanvaardbare aantasting van het uitzicht en vermindering van de lichtinval door de plaatsing van het kunstwerk;

- Ad 12) Dhr. Schaap is niet betrokken bij dit project. Ten overvloede wordt opgemerkt dat Mw. Schaap (kunstenares) en hij geen familie zijn. Elke suggestie van belangenverstrengeling wordt verworpen;
- Ad 13) Het kunstwerk zal een zeer geringe oppervlaktegedeelte van de betreffende groene strook in beslag nemen en de grond rondom kunstwerk blijft groen (gras). De funderingsplaat ligt onder het maaiveld en is bedekt met een humuslaag van circa vijftig centimeter;
- Ad 14) Het kunstwerk zal goed onderhouden worden. Daarvoor is voor de duur van tien jaar speciaal budget gereserveerd. Het stadsdeel zal actief toezicht houden dat de locaties geen plekken worden voor overlast of rommel. Met betrekking tot het onderhoud van de groenstrook en de daarop geplaatste koeien ter hoogte van Theophile de Bockstaat is een melding gedaan bij de afdeling Beheer Openbare Ruimte (BOR). Omwonenden zullen hierover separaat worden geïnformeerd.

Bescheiden behorende bij de omgevingsvergunning

Bij de omgevingsvergunning behoren de volgende en zodanig gemerkte bescheiden:

- Het aanvraagformulier, gemerkt **A00**, ontvangstdatum: 20 april 2015;
- Situatietekening met nieuwe fietsroute en plaats kunstwerken, gemerkt **A01**, ontvangstdatum: 7 juli 2015;
- Beoordelingsrapport / Keuringsinstituut, gemerkt **A02**, ontvangstdatum: 29 juni 2015;
- Instemming Keurmerkinstituut op aanpassing kunstwerk, gemerkt **A03**, ontvangstdatum: 10 augustus 2015;
- Omschrijving kunstwerk in het boekje, gemerkt **A04**, ontvangstdatum: 3 augustus 2015;
- Situatietekeningen / Ontwerp / in het boekje, gemerkt **A05**, ontvangstdatum: 3 augustus 2015;
- Plattegrond- en doorsnedetekeningen in het boekje, gemerkt **A06**, met ontvangstdatum: 3 augustus 2015;
- Detailtekeningen en Materiaal en Techniek, in het boekje, gemerkt **A07**, met ontvangstdatum: 3 augustus 2015;
- De constructieve gegevens, doorsnede- tekeningen, fundering, gemerkt **A08**, met ontvangstdatum: 3 augustus 2015;
- Foto's van de huidige situatie, Informatie en videodocumentatie, gemerkt **A09**, met ontvangstdatum: 3 augustus 2015.
- Statische berekeningen, gemerkt **A10**, met ontvangstdatum: 20 april 2015.

Op een later tijdstip aan te leveren gegevens en bescheiden

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de bouwwerkzaamheden te worden overlegd (overeenkomstig artikel 2.2 MOR):

- de gegevens en bescheiden met betrekking tot een bouwveiligheidsplan;

(overeenkomstig artikel 2.7 MOR):

- de gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.

Voorschriften behorende bij de omgevingsvergunning

Aan de omgevingsvergunning zijn verschillende voorschriften verbonden. Het is belangrijk dat u deze voorschriften doorleest en zich houdt aan deze voorschriften.

Zorgplicht installaties (artikel 1.16 Bouwbesluit 2012)

1. Een bij of krachtens de wet aanwezige installatie als bedoeld in hoofdstuk 6 van het Bouwbesluit 2012):
 - a. functioneert overeenkomstig de op die installatie van toepassing zijnde voorschriften;
 - b. wordt adequaat beheerd, onderhouden en gecontroleerd, en;
 - c. wordt zodanig gebruikt dat geen gevaar voor de gezondheid of de veiligheid ontstaat dan wel voortduurt.
2. Na het aanbrengen of wijzigen van een kabel-, leiding- of andere doorvoer in of door een scheidingsconstructie waarvoor op basis van het Bouwbesluit een eis met betrekking tot de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag of rookdoorgang geldt, wordt de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag of rookdoorgang op adequate wijze gecontroleerd.

Procedure bouwwerkzaamheden (§ 1.6 Bouwbesluit 2012)

Aanwezigheid bescheiden (artikel 1.23 Bouwbesluit 2012)

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7;
- c. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Het uitzetten van de bebouwingsgrenzen (artikel 1.24 Bouwbesluit 2012)

Met het bouwen van een bouwwerk waarvoor vergunning is verleend wordt, onverminderd de voorwaarden bij de vergunning, niet begonnen voordat voor zover nodig door of namens het bevoegd gezag:

- a. de rooilijnen of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet, en;
- b. het straatpeil is uitgezet.

Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden (artikel 1.25 Bouwbesluit 2012)

1. Het bevoegde gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarvoor vergunning is verleend door de houder van deze vergunning schriftelijk van de aanvang van de werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingwerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden, door de houder van deze vergunning schriftelijk van de beëindiging van de werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

De hierboven bedoelde meldingen kunnen worden gedaan, onder vermelding van het OLO/BWT nummer en het adres waar de werkzaamheden plaatsvinden, per email naar administratie_hhv@zuid.amsterdam.nl.

Indien de bouwwerkzaamheden niet gereed zijn gemeld bij het bevoegd gezag mag het bouwwerk niet in gebruik gegeven of genomen te worden.

Het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden (Afdeling 8.1. Bouwbesluit 2012)

Aansturingsartikel (artikel 8.1. Bouwbesluit 2012)

1. De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.
2. Aan de in het eerste lid gestelde eis wordt voldaan door toepassing van de voorschriften in deze afdeling.

Veiligheid in de omgeving (artikel 8.2. van het Bouwbesluit 2012)

Bij de uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

- a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- b. letsel van personen die het bouw- of sloopterrein onbevoegd betreden, en;
- c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Geluidshinder (artikel 8.3. Bouwbesluit 2012)

De op basis van artikel 8.2 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een bouw- of sloopveiligheidsplan. De maatregelen hebben ten minste betrekking op:

1. Bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7.00 uur en 19.00 uur uitgevoerd.
2. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden als bedoeld in het eerste lid worden de in tabel 8.3 aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

Tabel 8.3

Dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
Maximale blootstellingsduur	Onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

3. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het eerste en tweede lid. Onverkort het gestelde in de ontheffing, wordt bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden gebruik gemaakt van de best beschikbare stille technieken.
4. Indien het bevoegd gezag met betrekking tot het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden beleidsregels als bedoeld in titel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht heeft vastgesteld, is in afwijking van het derde lid geen ontheffing vereist indien het uitvoeren van de werkzaamheden voldoet aan die beleidsregels en het bevoegd gezag ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van die werkzaamheden in kennis is gesteld van de aanvang van de werkzaamheden.

Trillingshinder (artikel 8.4. Bouwbesluit 2012)

Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden bedragen in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidshinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e van het Besluit geluidshinder niet meer dan de trillingsterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B 'Hinder voor personen in gebouwen' 2006.

Veiligheidsplan (artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012)

De op basis van de artikelen 8.2 tot en met 8.6 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een veiligheidsplan. Het plan bevat ter beoordeling door het bevoegd gezag ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:

- de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
- de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
- de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
- de aan- en afvoerwegen;
- de laad-, los- en hijszones;
- de plaats van bouwketen;
- de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
- de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen.

Overige voorschriften

Kabels en leidingen

De vergunninghouder moet op tijd contact opnemen met de betrokken diensten en bedrijven in verband met de aanwezigheid van leidingen en kabels in of nabij het bouwterrein. U bent verplicht een graafmelding te doen als u het voornemen heeft werkzaamheden met een graafmachine uit te voeren in de ondergrond waarin kabels en leidingen liggen. Als een uitvoerder die gaat graven een ondergronds net aantreft dat niet op de kaarten staat, of dat niet op de aangegeven locatie ligt, moet hij dat melden aan het kadaster. Informatie vindt u via de website: www.kadaster.nl/web/Zakelijk/Kabels-leidingen.htm. Deze melding moet ten minste 20 werkdagen voor de aanvang van de graafwerkzaamheden worden gedaan via de website: www.klicmelding.nl.

Voor het sparen van gaten voor toevoerleidingen en het maken van meterputten moet vooraf overleg worden gepleegd met de betrokken diensten en bedrijven.

Voor de door de diensten en bedrijven uit te voeren werkzaamheden moet het terrein rondom de bouw ten minste dertien weken vóór het tijdstip van oplevering van het bouwwerk worden vrijgemaakt van materiaal, materieel, puin en dergelijke.

In rood aangebrachte wijzigingen

Het bouwwerk moet worden uitgevoerd overeenkomstig eventueel de door de afdeling Vergunning op de tekening(en) in rood aangebrachte aanwijzingen.

Inspectie SZW (Sociale Zaken en Werkgelegenheid)

De omgevingsvergunning betreft niet een goedkeuring van de inspectie SZW. Voor zover nodig kunt u contact opnemen met de Inspectie SZW. Aanvraagformulieren vindt u via de website: www.inspectieszw.nl

Nadere aanwijzing in verband met straathoogten

Rekening moet worden gehouden met de straathoogte zoals deze door de Sector Openbare Ruimte van stadsdeel Zuid (www.zuid.amsterdam.nl) wordt verstrekt.